

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Gemeente Capelle aan den IJssel
T.a.v. de heer K. en de heer R.

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum 16 SEP. 2015
Betreft Meicirculaire 2015 budget Jeugdhulp

Kenmerk
792838-138999-J

Uw brief
D43/669450
D43/684906

Bijlage(n)
0

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Geachte heer K. en heer R.,

Uw brief van 16 juni 2015, met kenmerk D43/669450, over de meicirculaire 2015 en het budget jeugdhulp heb ik in goede orde ontvangen. Tevens heb ik uw brief van 27 augustus 2015, met kenmerk D43/684906, in goede orde ontvangen. Deze laatste brief bevat de motie die in de gemeenteraad van Capelle aan den IJssel is aangenomen. In deze motie wordt de wens uitgesproken om de bezuiniging op de rijksbijdrage jeugdhulp voor de gemeente Capelle aan den IJssel te herzien.

U schrijft dat u onaangenaam verrast bent door de in de meicirculaire 2015 opgenomen korting op uw budget voor jeugdhulp. U hebt berekend dat ten opzichte van het budget dat in de meicirculaire 2014 voor het jaar 2015 toegewezen hebt gekregen, uw budget in de meicirculaire 2015 voor het jaar 2016 8,5% lager uitvalt. U geeft aan dat de nu resterende middelen onvoldoende zijn om de bestaande, kwalitatief hoogwaardige ondersteuning aan de Capelse jeugd te continueren. In dit licht vraagt u om herziening van de bezuiniging op uw budget.
De motie van de Capelse gemeenteraad heeft eenzelfde strekking.

Reactie
Allereerst wil ik u danken voor u brieven. Ik besef dat de inrichting van de verschillende decentralisaties, waaronder die van de jeugdhulp, inclusief de daarbij gepaarde gaande bezuinigingen, gemeenten voor een flinke uitdaging stelt.
In deze fase van transitie en transformatie hoor ik dan ook graag waar het goed gaat en waar zich uitdagingen en/of problemen voordoen.

Mijn beeld van de wijze waarop de gemeente Capelle aan den IJssel bezig is met de inrichting en transformatie van de jeugdhulp is, zoals u zelf ook schetst, positief. Indien u daartoe bereid bent dan zouden medewerkers van de directie Jeugd van het ministerie van VWS graag eens bij uw gemeente op bezoek komen om meer te zien en horen van hoe Capelle aan den IJssel de transformatie in de jeugdhulp vormgeeft. Zo'n bezoek kan vanzelfsprekend gecombineerd worden met een gesprek of toelichting op onderwerpen, zoals het budget jeugdhulp, waar u



Kenmerk
792838-138999-J

mogelijk vragen over heeft.

Uitsplitsing bijstellingen en kortingen
Wat betreft de forse korting van 8,5% waar u in uw brief over spreekt, wil ik graag een nuance aanbrengen. Het jeugdbudget dat u in de meicirculaire 2014 en de meicirculaire 2015 voor uw gemeente aantreft daalt inderdaad met zo'n 8,5%, maar dit is niet volledig als korting aan te merken. Voor een belangrijk deel betreft dit bijstelling van het budget waarvoor gemeenten ook geen jeugdhulp hoeven te bieden. Voor uw gemeente wordt bijna de helft van het lagere budget (4%) veroorzaakt door bijstellingen i.p.v. kortingen.

Ik maak graag van de gelegenheid gebruik om kort de belangrijkste oorzaken van het verschil tussen uw budget 2015 en uw budget 2016 te schetsen. Het verschil tussen beide budgetten wordt grofweg veroorzaakt door 4 elementen:

- WLZ-herindiceerbaren
  Bij de wetsbehandeling van de Wet Langdurige Zorg (WLZ) is zorg voor een aantal groepen jeugdigen alsnog vanuit de Jeugdwet naar de WLZ overgegaan. Aangezien de gemeenten al in 2015 niet verantwoordelijk zijn voor de zorg voor WLZ-herindiceerbaren en zij hier dus ook geen kosten voor maken, worden de middelen die hiervoor aan het macrobudget 2015 waren toegevoegd (meicirculaire 2014) teruggehaald.
  Het jeugdhulpbudget van uw gemeente daalt door deze schuif met 2,4%. Hier hebt u ook geen zorgkosten tegenover staan.

- AWBZ-realisatiecijfers 2014
  In de meicirculaire 2015 is uitgegaan van de (werkelijke) realisatiecijfers voor de AWBZ. De realisatiecijfers bleken lager te zijn dan de cijfers die t.b.v. de meicirculaire 2014 geraamd waren. Er is in 2014 dus minder zorg geleverd aan jeugdigen die per 1 januari 2015 naar de Jeugdwet overgaan dan waarvoor budget naar het macrobudget jeugdhulp was overgeheld.

  Ik heb in een brief aan de Tweede Kamer aangegeven het bedrag dat o.b.v. de realisatiecijfers te veel is overgeheveld voor 2015 niet terug wordt gevorderd bij gemeenten. U geeft in uw brief aan dat u daar positief over bent.
  Vanaf 2016 wordt wel met dit (lagere) startbudget gerekend.
  Het jeugdbudget van uw gemeente daalt door deze bijstelling met 1,6%.

- Taakstelling 2016
  In het Regeerakkoord Rutte I en Rutte II is afgesproken om een taakstelling op het macrobudget jeugdhulp toe te passen. In het jaar 2016 is de hoogte van de taakstelling €180 miljoen.
  Het jeugdbudget van uw gemeente daalt door deze korting met 4,7%.

- Objectief verdeelmodel
  Vanaf het jaar 2016 wordt het objectief verdeelmodel Jeugd ingevoerd. Hier komen herverdeeleffecten uit voort. De gemeente Capelle aan den IJssel wordt hierin geconfronteerd met een negatief herverdeeleffect.
  Het jeugdbudget van uw gemeente daalt door deze herverdeling met 2,9%.

- Overige mutaties



Naast bovengenoemde mutaties hebben nog een aantal andere mutaties plaatsgevonden. Ook een aantal met een positief effect. Grootste is de €90 miljoen die in 2016 vanuit het provinciefonds structureel aan het macrobudget Jeugdwet is toegevoegd.

Kenmerk
792838-138999-J

Voor een nadere toelichting op de meicirculaire en de daarin genoemde bedragen verwijs ik u ook naar www.voordejeugd.nl waar u een uitgebreide toelichting op de meicirculaire kunt vinden.
Daarnaast kunt u voor vragen contact opnemen met de heer Ronnie den Os (ronnie.den.os@minvws.nl, 06-21160345) van de directie Jeugd.

Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

drs. M.J. van Rijn